РОССИЯ

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ СЕВЕРСКИЙ РАЙОН МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРСКИЙ РАЙОН ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

ул. Орджоникидзе !/1, ст-ца Северская Северский район, Краснодарский край,353240, тел.: 8(861-66) 2-16-91, факс: 8(861-66) 2-16-91 ОГРН 1102348001304/ИНН 2348031611

от 24.11..2021г. № 264 на Xe от

СПРАВКА

Дана Терсковой Светлане Александровне, учителю истории и обществознания МБОУ гимназия ст. Азовской МО Северский район в том, что она выступила по теме: «Алгоритм подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию» на районном семинаре учителей истории и обществознания 11.10.2021г.

Основание: протокол РМО учителей истории и обществознания от 11.10.2021г.

Руководитель МКУ МО Северский район «ИМЦ»

Е.В. Ганина



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ СТАНИЦЫ АЗОВСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ СТАНИЦЫ АЗОВСКОЙ ИМЕНИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПЕДАГОГА И УЧЕНОГО СУХОМЛИНСКОГО ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

<u>от 30.08.2019г.</u> ст. Азовская <u>№</u>325

Об утверждении руководителей методических объединений

На основании решения педагогического совета №1 от 30.08.2019г, приказываю:

1. Утвердить руководителей школьных объединений:

| №п/п | Ф.И.О. руководителя школьного методического объединения | Название школьного методического объединения | |
|------|---|---|--|
| 1 | Шубина Елена Владимировна | Методическое объединение учителей начальных классов | |
| 2 | Сименова Наталия Ивановна | Методическое объединение учителей русского языка и литературы | |
| 3 | Лукьянова Виолетта Сергеевна | Методическое объединение учителей математики, физики и информатики | |
| 4 | Проничева Ольга Александровна | Методическое объединение учителей естественно-научных дисциплин | |
| 5 | Нурулаева Елена Викторовна | Методическое объединение учителей иностранного языка | |
| 6 | Терскова Светлана Александровна | Методическое объединение учителей истории и обществознания | |
| 7 | Баграмова Евгения Георгиевна | Методическое объединение учителей музыки, технологии, ИЗО | |
| 8 | Фидаров Константин Казбекович | Методическое объединение учителей физической культуры и ОБЖ | |

2. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор гимназии



Буевич О.В.

Анализ работы МО учителей истории и обществознания МБОУ гимназия ст. Азовской за 2019-2020 учебный год

В 2019-2020 учебном году работа учителей гуманитарного цикла была направлена на совершенствование профессиональных компетенций учителей, позволяющих достигнуть качественно новых образовательных результатов.

Цель: Создание оптимальных условий для повышения эффективности и качества основного и среднего образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Задачи:

- Совершенствование методики проведения уроков гуманитарного цикла, повышение качества знаний в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта;
- стимулирование развития передового педагогического опыта, творчества и инициативы учителей;
- Осуществление дифференцированного подхода к обучению предмета, работа с одаренными детьми;
- Применение современных и коммуникационных технологий на уроках для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся;
- Совершенствование методики подготовки учащихся к сдаче ОГЭ, ЕГЭ;
- Повышение квалификации педагогов, обеспечение развития педагогического сотрудничества

НАПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

- 1.Аналитическая деятельность:
- -анализ методической деятельности;
- -анализ успеваемости обучающихся;
- -изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);
- -анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.
- 2. Информационная деятельность:
- -изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;
- -продолжение работы по ФГОС основного общего образования.
- 3. Методической деятельности:
- планирование работы МО в рамках базисного компонента;

- -Обсуждение и согласование рабочих программ и календарнотематиченского планирования;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся выпускных классов;
- подготовка и проведение школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- -выявление затруднений и методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС СОО, подготовки к аттестации.
- 5.Организационные формы работы:
- -заседания методического объединения;
- -методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов основной школы, организации внеурочной деятельности;
- -взаимопосещение уроков педагогами;
- -выступления учителей на МО гимназии, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах;
- -участие в семинарах, вебинарах, встречах в образовательных учреждениях района;
- -повышение квалификации педагогов на курсах;
- -прохождение аттестации педагогическими работниками.

КАДРОВЫЙ СОСТАВ

- Терскова Светлана Александровна учитель истории и обществознания.
- Заверюха Ирина Григорьевна учитель истории и обществознания.
- Мотуз Анжелика Андреевна учитель истории и обществознания.
- Гребенникова Людмила Григорьевна учитель истории и кубановедения.
- Мациевская Галина Апполинариевна учитель истории и обществознания.

ТЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ

| No | Ф.И.О педагога | Тема |
|----|----------------|---------------------------------------|
| | Заверюха Ирина | «Совершенствование системы подготовки |
| | Григорьевна | к ГИА по истории» |

| Мотуз Анжелика Андреевна | «Использование на уроках приёмов мнемотехники» |
|--|---|
| Терскова Светлана Александровна | «Работа с одарёнными детьми с связи с требованиями новых ФГОС» |
| Гребенникова Людмила Григорьевна | «Краеведение как средство воспитания патриотизма и гражданственности» |
| Мациевская Галина Апполинариевна | «Совершенствование системы подготовки к ГИА по обществознанию» |

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году

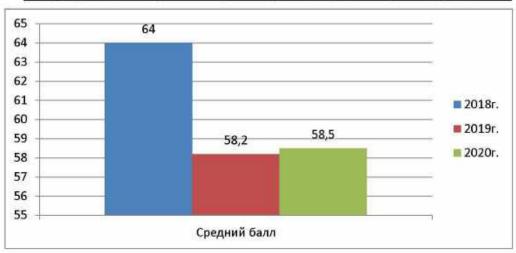
| №п/п | ФИО учителя | класс | ФИО учащегося | предмет | результат |
|------|--|-------|---|----------------|-----------|
| 1 | Мотуз Анжелика Андреевна | 7 | Шакиров Эдуард Олегович | обществознание | призёр |
| 2 | Мотуз Анжелика Андреевна | 8 | Мельникова Анастасия Владимировна | обществознание | призёр |
| 3 | Мотуз Анжелика Андреевна | 8 | Черноиваненко Станислав Ильич | обществознание | призёр |
| 4 | Терскова Светлана Александровна | 9 | Сугак Елена Павловна | обществознание | призёр |
| 5 | Заверюха Ирина Григорьевна | 9 | Сугак Елена Павловна | история | призёр |
| 6 | Заверюха Ирина Григорьевна | 9 | Корсунов Дмитрий Денисович | история | призёр |
| 7 | Мациевская Галина Апполинариевна | 10 | Мациевская Нина Германовна | право | призёр |
| 8 | Мациевская Галина Апполинариевна | 11 | Мотлах Никита Геннадиевич | право | призёр |

| 9 | Мациевская Галина | 11 | Курзямова Анастасия | право | призёр |
|---|----------------------|----|------------------------|-------|--------|
| | Апполинариевна | | Эдуардовна | | |

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История»

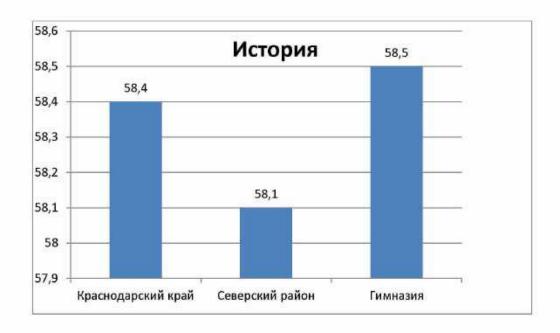
Динамика результатов ЕГЭ по истории за 3года

| | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
|--------------|--------|---------|---------|
| Средний балл | 64,0 | 58,2 б. | 58,5 б. |



Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по истории в гимназии с краевым, муниципальным уровнем

| № п/ п | | Средний балл 2020г. |
|--------------|-------------------------------|------------------------|
| 1. | Краснодарский край | 58,4 |
| 2. | МО Северский район | 58,1 |
| 3. | МБОУ гимназия ст. Азовской | 58,5 |



Вывод: В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по истории в гимназии можно считать недостаточно эффективной. Как видно из анализа, средний балл остается на уровне прошлого года (в 2018г. — 64, а в 2019г. — 58,2 б., в 2020г. - 58,2). Данные результаты схожи с результатами краевого и муниципального уровня. Отсутствуют учащиеся, которые набрали бы высокие баллы (выше 81 балла).

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»

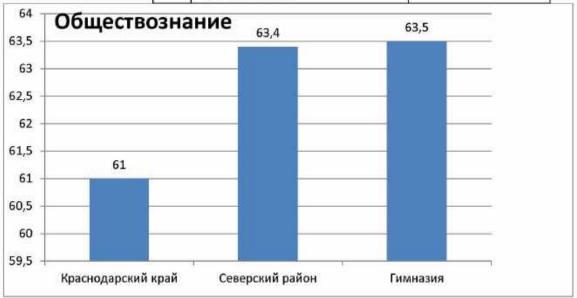
Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за 3года

| | 2018Γ. | 2019г. | 2020г. |
|--------------|--------|---------|--------|
| Средний балл | 65,7 | 62,9 6. | 63,5 |



Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по обществознанию в гимназии с краевым, муниципальным уровнем

| № п/ п | | Средний балл 2020г. |
|--------------|-------------------------------|------------------------|
| 1. | Краснодарский край | 61 |
| 2. | МО Северский район | 63,4 |
| 3. | МБОУ гимназия ст. Азовской | 63,5 |



Вывод: В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию в гимназии можно считать удовлетворительной. Как видно из анализа, средний балл меняется (в 2018г. — 65,7, в 2019г. — 62,9 б., в 2020 году — 63,5б.). Данные результаты выше краевого и муниципального уровня. Один учащийся набрал высокий балл (83 балла).

Общие выводы: Проанализировав работу школьного МО учителей гуманитарного цикла, можно сказать, что все учителя-предметники работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных технологий методик обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской сохранению здоровьесберегающей поддержанию деятельности, образовательной среды. Учебные программы 2019-2020 учебного года учителями ШМО были выполнены полностью, хотя и были корректированы в 4 четверти в связи с продолжительными выходными во время майских праздников. Педагоги уделяют большое внимание работе с обучающимися, имеющими временные трудности в освоении учебного материала и с неуспевающими учащимися, ведется соответствующая документация. При этом не всегда удаётся добиваться от учащихся необходимого прилежания в учёбе и творческого подхода в решении проблемных задач. Работа по обеспечению усвоения знаний, умений и навыков в необходимом объёме всеми учащимися через более рациональное построение урока и дифференциацию его содержания с учётом реальных способностей и возможностей учащихся будет продолжена в следующем учебном году.

Следует отметить некоторые недостатки:

- очень мало взаимопосещенных уроков друг у друга;
- недостаточное проведение открытых уроков и мероприятий;
- необходимость более активного транслирования учителей ШМО на разных уровнях.

В следующем учебном году следует продолжить:

- Работу с учащимися по подготовке к выпускным экзаменам в форме ОГЭ.
- Освоение и внедрение информационных технологий в практике коллективной деятельности школьников с учетом их возрастных особенностей с целью формирования познавательных интересов, повышение эффективности преподавания предметов.
- Работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.
- Продолжить практику проведения предметной недели, т. к. это влияет на развитие интереса учащихся к изучаемому предмету, повышает образовательный уровень, обучает детей самостоятельности и творчеству.
- Активизировать взаимопосещение уроков коллег.
- Рекомендовать более активно презентовать свой опыт учителей ШМО на разных уровнях.

| Руководитель | ШМО учителей истории и обществознания мер С.А.Терскова |
|--------------|--|
| Секретарь | Гребенникова Л.Г. |
| | |